

ECONOMISTA (PI)

FICHA VALORACIÓN DEL EJERCICIO ORAL

Apellidos y nombre del/la aspirante:

Rechaza temas: Sí ☐ / No ☐ Tema rechazado:

PRIMER tema expuesto N°:

Tiempo exposición:

Apellidos y nombre miembro tribunal:

Criterio 1: Conocimientos de los temas expuestos

Demuestra dominio del tema. Expone con solvencia el contenido del tema: teorías, conceptos, normas, principios, procesos, procedimientos, fuentes, artículos, autores, datos, fórmulas, métodos, etc.

Conocimientos muy bajos				Conocimientos muy altos	CRITERIO 1
1 *	2,5	5	7,5	10	
(1,65)	(4,125)	(8,25)	(12,375)	(16,5)	
Nota x(1,65)					

* Las calificaciones en cada intervalo de la escala son orientativas. El/la miembro del tribunal puede otorgar cualquier puntuación entre (0 y 10) x(1,65)

Criterio 2: Orden y estructura en la exposición

Expone el contenido del tema de forma ordenada y estructurada (por ejemplo, introducción, desarrollo y conclusiones o cualquier tipo de subdivisión relevante para el contenido del tema)

Poco orden y estructura				Mucho orden y estructura	CRITERIO 2
1 *	2,5	5	7,5	10	
(0,45)	(1,125)	(2,25)	(3,375)	(4,5)	
Nota x(0,45)					

* Las calificaciones en cada intervalo de la escala son orientativas. El/la miembro del tribunal puede otorgar cualquier puntuación entre (0 y 10) x(0,45)

Criterio 3: Capacidad de juicio, razonamiento, análisis y síntesis

Demuestra capacidad de juicio, razonamiento, análisis y síntesis. Transmite información significativa del tema con un enfoque lógico y sistemático. Organiza sistemáticamente elementos o aspectos del tema con un criterio de priorización.

Juicio, razonamiento, análisis y síntesis muy bajos				Juicio, razonamiento, análisis y síntesis muy altos	CRITERIO 3
1 *	2,5	5	7,5	10	
(0,45)	(1,125)	(2,25)	(3,375)	(4,5)	
Nota x(0,45)					

* Las calificaciones en cada intervalo de la escala son orientativas. El/la miembro del tribunal puede otorgar cualquier puntuación entre (0 y 10) x(0,45)

Criterio 4: Claridad, sencillez y fluidez en la forma de expresarse

Expone el contenido con claridad y de forma fluida, sin pausas ni latiguillos. Se expresa con seguridad, con tono y volumen de voz apropiados. Gestiona bien el tiempo de exposición. Establece contacto ocular con las/os miembros del tribunal.

Poca claridad y fluidez				Mucha claridad y fluidez	CRITERIO 4
1 *	2,5	5	7,5	10	
(0,45)	(1,125)	(2,25)	(3,375)	(4,5)	
Nota x(0,45)					

* Las calificaciones en cada intervalo de la escala son orientativas. El/la miembro del tribunal puede otorgar cualquier puntuación entre (0 y 10) x(0,45)

Valoración total del Tema 1 (Suma de los criterios 1 a 4; sobre 30 puntos)

TÉCNICA/O SUPERIOR INFORMÁTICA (PI)

FICHA VALORACIÓN DEL EJERCICIO ORAL

Apellidos y nombre del/la aspirante:

Rechaza temas: Sí ☐ / No ☐ Tema rechazado:

SEGUNDO tema expuesto Nº:

Tiempo exposición:

Apellidos y nombre miembro tribunal:

Criterio 1: Conocimientos de los temas expuestos

Demuestra dominio del tema. Expone con solvencia el contenido del tema: teorías, conceptos, normas, principios, procesos, procedimientos, fuentes, artículos, autores, datos, fórmulas, métodos, etc.

Conocimientos muy bajos				Conocimientos muy altos	CRITERIO 1
1 *	2,5	5	7,5	10	
(1,65)	(4,125)	(8,25)	(12,375)	(16,5)	
Nota x(1,65)					

* Las calificaciones en cada intervalo de la escala son orientativas. El/la miembro del tribunal puede otorgar cualquier puntuación entre (0 y 10) x(1,65)

Criterio 2: Orden y estructura en la exposición

Expone el contenido del tema de forma ordenada y estructurada (por ejemplo, introducción, desarrollo y conclusiones o cualquier tipo de subdivisión relevante para el contenido del tema)

Poco orden y estructura				Mucho orden y estructura	CRITERIO 2
1 *	2,5	5	7,5	10	
(0,45)	(1,125)	(2,25)	(3,375)	(4,5)	
Nota x(0,45)					

* Las calificaciones en cada intervalo de la escala son orientativas. El/la miembro del tribunal puede otorgar cualquier puntuación entre (0 y 10) x(0,45)

Criterio 3: Capacidad de juicio, razonamiento, análisis y síntesis

Demuestra capacidad de juicio, razonamiento, análisis y síntesis. Transmite información significativa del tema con un enfoque lógico y sistemático. Organiza sistemáticamente elementos o aspectos del tema con un criterio de priorización.

Juicio, razonamiento, análisis y síntesis muy bajos				Juicio, razonamiento, análisis y síntesis muy altos	CRITERIO 3
1 *	2,5	5	7,5	10	
(0,45)	(1,125)	(2,25)	(3,375)	(4,5)	
Nota x(0,45)					

* Las calificaciones en cada intervalo de la escala son orientativas. El/la miembro del tribunal puede otorgar cualquier puntuación entre (0 y 10) x(0,45)

Criterio 4: Claridad, sencillez y fluidez en la forma de expresarse

Expone el contenido con claridad y de forma fluida, sin pausas ni latiguillos. Se expresa con seguridad, con tono y volumen de voz apropiados. Gestiona bien el tiempo de exposición. Establece contacto ocular con las/os miembros del tribunal.

Poca claridad y fluidez				Mucha claridad y fluidez	CRITERIO 4
1 *	2,5	5	7,5	10	
(0,45)	(1,125)	(2,25)	(3,375)	(4,5)	
Nota x(0,45)					

* Las calificaciones en cada intervalo de la escala son orientativas. El/la miembro del tribunal puede otorgar cualquier puntuación entre (0 y 10) x(0,45)

Valoración total del Tema 2 (Suma de los criterios 1 a 4; sobre 30 puntos)

TÉCNICA/O SUPERIOR INFORMÁTICA (PI)

FICHA VALORACIÓN DEL EJERCICIO ORAL

Apellidos y nombre del/la aspirante:

Rechaza temas: Sí ☐ / No ☐ Tema rechazado:

TERCER tema expuesto N°:

Tiempo exposición:

Apellidos y nombre miembro tribunal:

Criterio 1: Conocimientos de los temas expuestos					
Demuestra dominio del tema. Expone con solvencia el contenido del tema: teorías, conceptos, normas, principios, procesos, procedimientos, fuentes, artículos, autores, datos, fórmulas, métodos, etc.					
Conocimientos muy bajos				Conocimientos muy altos	CRITERIO 1
1 *	2,5	5	7,5	10	
(1,65)	(4,125)	(8,25)	(12,375)	(16,5)	
Nota x(1,65)					

* Las calificaciones en cada intervalo de la escala son orientativas. El/la miembro del tribunal puede otorgar cualquier puntuación entre (0 y 10) x(1,65)

Criterio 2: Orden y estructura en la exposición					
Expone el contenido del tema de forma ordenada y estructurada (por ejemplo, introducción, desarrollo y conclusiones o cualquier tipo de subdivisión relevante para el contenido del tema)					
Poco orden y estructura				Mucho orden y estructura	CRITERIO 2
1 *	2,5	5	7,5	10	
(0,45)	(1,125)	(2,25)	(3,375)	(4,5)	
Nota x(0,45)					

* Las calificaciones en cada intervalo de la escala son orientativas. El/la miembro del tribunal puede otorgar cualquier puntuación entre (0 y 10) x(0,45)

Criterio 3: Capacidad de juicio, razonamiento, análisis y síntesis					
Demuestra capacidad de juicio, razonamiento, análisis y síntesis. Transmite información significativa del tema con un enfoque lógico y sistemático. Organiza sistemáticamente elementos o aspectos del tema con un criterio de priorización.					
Juicio, razonamiento, análisis y síntesis muy bajos				Juicio, razonamiento, análisis y síntesis muy altos	CRITERIO 3
1 *	2,5	5	7,5	10	
(0,45)	(1,125)	(2,25)	(3,375)	(4,5)	
Nota x(0,45)					

* Las calificaciones en cada intervalo de la escala son orientativas. El/la miembro del tribunal puede otorgar cualquier puntuación entre (0 y 10) x(0,45)

Criterio 4: Claridad, sencillez y fluidez en la forma de expresarse					
Expone el contenido con claridad y de forma fluida, sin pausas ni latiguillos. Se expresa con seguridad, con tono y volumen de voz apropiados. Gestiona bien el tiempo de exposición. Establece contacto ocular con las/os miembros del tribunal.					
Poca claridad y fluidez				Mucha claridad y fluidez	CRITERIO 4
1 *	2,5	5	7,5	10	
(0,45)	(1,125)	(2,25)	(3,375)	(4,5)	
Nota x(0,45)					

* Las calificaciones en cada intervalo de la escala son orientativas. El/la miembro del tribunal puede otorgar cualquier puntuación entre (0 y 10) x(0,45)

Valoración total del Tema 3 (Suma de los criterios 1 a 4; sobre 30 puntos)	
--	--

Valoración total del ejercicio (Tema 1 + Tema 2 + Tema 3) / 3	Sobre 30 puntos, conforme a la base SÉPTIMA de la Convocatoria. (Puntuación mínima para superar el ejercicio: 15)

Fecha:

Firma miembro del tribunal: